

- ежегодные студенческие научные конференции под общим названием «Шаг в историческую науку», способствующие формированию у студентов навыков и умений самостоятельной исследовательской работы;

- олимпиады, викторины, интеллектуальные игры по предметным и другим дисциплинам (по истории Древнего Востока, по истории Древней Греции, по истории России, по истории образования и педагогической мысли и др.), способствующие углублению и закреплению изученного материала студентами, а также развитию их интеллектуальных способностей;

- просмотр и обсуждение исторических художественных и документальных фильмов, способствующих формированию у студентов целостного наглядного образа об изучаемых событиях и явлениях;

- деятельность исторического клуба «Темрога», который регулярно проводит круглые столы по актуальным проблемам исторического прошлого и настоящего, способствующие развитию у студентов навыков и умений ведения дискуссии, диспута, уважительного отношения к мнению другого человека и вовлечению их в сферу научных исследований;

- встречи с известными историками, передовыми учителями, выпускниками факультета и деятелями культуры.

Перечисленные выше формы внеаудиторной работы способствуют повышению профессиональной культуры, интереса к изучению истории Отечества и зарубежных стран, развитию творческих способностей, самостоятельности, ответственности и активизации познавательной деятельности студентов.

-
1. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 032600 История. М., 2005. С. 3.
 2. Информационный бюллетень № 58 (май 2003 г.). Организация воспитательной работы в УрГПУ. УрГПУ, 2003. С. 21.
 3. Прохорова Л. Воспитательная работа // Высшее образование в России. 2006. № 8. С. 52.

**Архипов Б.В.
(Курган)**

Медиаобразование и формирование исторического сознания учащихся

Прежде чем рассматривать проблемы формирования исторического сознания учащихся, рассмотрим два подхода к определению самой этой категории и ее роль в школьном историческом образовании.

В 1982 году в свет вышла книга доктора философских наук А.И. Ракитова, посвященная вопросам исторического познания. В ее первой главе дается опре-

деление исторического познания с точки зрения марксистской философии: «соотнесение стабильного и изменчивого, длительного и кратковременного во всех социально значимых феноменах превращается в историческую форму общественного сознания... все многообразие стихийно сложившихся или созданных наукой форм, в которых общество осознает (воспроизводит и оценивает) свое прошлое, точнее, в которых общество воспроизводит свое движение во времени» (1).

Представитель экзистенциализма Ясперс отмечает следующие черты исторического познания: всесторонность, точность исследовательских методов, отсутствие целостного понимания истории, преодоление чисто эстетического отношения к истории, нерасторжимость истории и настоящего. При этом он замечает: «Смысл нашей собственной жизни определяется тем, как мы определяем свое место в рамках целого, как мы обретаем в нем основы истории и ее цель» (2).

При определенных различиях рассмотрения этого феномена, общим является то, что лишь историческое сознание способно придать осмысленность нашему существованию, разъяснить нам происходящее и дать определенную основу нашим прогнозам на будущее.

Каким же образом вопросы формирования исторического сознания отражаются в нормативных документах, определяющих развитие образования? Остановимся на целях исторического образования, закрепленных в государственном Стандарте среднего (полного) общего образования по истории (3). Можно сказать, что все они так или иначе завязаны на формирование исторического сознания. *Воспитание гражданственности*, то есть особых гражданских качеств, гражданской ответственности, воспитание гражданской позиции. Таким образом речь идет о формировании гражданина, являющегося основой гражданского общества, без которого невозможно создание правового государства, что провозглашается Конституцией РФ (4), а воспитание гражданина невозможно без соотнесения себя с прошлым человечества, знакомства с накопленным демократическим опытом, становлением народо-властия в нашей стране и других странах, а так же четкого представления о том, что есть диктатура, тоталитаризм, с одной стороны, и отсутствие сильной власти государства, анархия - с другой. Важнейший вопрос - *формирование национальной идентичности*, так же невозможен без опоры на историческое сознание. Национальный вопрос, вопрос соотнесения себя с какой либо частью российского населения является достаточно острым и болезненным. До недавнего времени мы все были «советскими», для иностранцев - «русскими». Эта особенность даже обыграна в комедии Георгия Данелия «Мимино», когда едущие в лифте японцы, разглядывая грузина Кикабидзе и армянина Мкртчана произносят фразу: «Эти русские все на одно лицо». Советский интернационализм канул в прошлое вместе с СССР. Все национальные республики стали самостоятельными государствами, стара-

тельно подчеркивающими свою этническую самость. Россия же по-прежнему остается многонациональным государством. На фоне сохраняющихся и отчасти усиливающихся культурных и этнических различий, попыток культурно-религиозной русификации (предложения изучать в школе либо православную культуру, либо что-то аналогичное) встает вопрос, особенно актуальный еще и в связи с отказом от марксистской идеологии - что же нас объединяет? В 1990-х годах, наверное, впервые появилось слово, которым могут называть себя жители России - россияне. Появление этнического самоназвания - большой шаг в осознании своего единства. В то же время одним из основных критериев формирования этноса выступает общность исторической судьбы, осознание же этой общности приходит к нам через историческое сознание. *Осмысление исторически сложившихся традиций, установок и доктрин* подразумевает не только знакомство с ними, но рассмотрение причин их зарождения, развития и взаимовлияния, роли, которую они играют в жизни общества на различных этапах его развития, то есть соблюдение принципа историзма. При этом становится очевидным синтетический характер российской культуры, важность для ее становления и развития всех национальных культур и традиций.

В современном мире становится все более необходимым умение понимать других, развитие толерантности. Для этого также нужно развитие исторического сознания. История показывает нам, например, что не существует извечных врагов или друзей, что в ходе исторического развития различные народы проходят этапы и конфронтации, и сотрудничества. Именно ориентация на сотрудничество, и, шире, международную интеграцию, оказывает позитивное воздействие на развитие исторического процесса, открывает дальнейшие перспективы развития как для нашей страны, так и для человечества в целом. Восприятие современных событий и явлений в их исторической обусловленности, понимание их причин и осознание возможных последствий дает человеку систему ориентиров для адекватного восприятия окружающей реальности.

Формированию исторического сознания школьников будет способствовать *освоение систематизированных знаний об истории человечества, формирование целостного представления о месте и роли России во всемирно-историческом процессе*. В настоящее время как у школьников, так, отчасти, и у студентов существует существенный разрыв в восприятии событий мировой и отечественной истории. Они составляют два параллельных, практически не связанных между собой пласта. Однако такая ситуация не соответствует реальной картине мира, мы не можем рассматривать историю своей страны вне контекста мировой истории. Преодоление этой разобщенности - одна из задач исторического образования. Только целостное, системное восприятие отечественной и мировой истории поможет нам адекватно оценивать развитие России, роль, которую она сыграла в истории, место нашей

страны в современном мире. В противном случае мы и дальше будем сталкиваться с двумя полярными вариациями оценок своего прошлого - либо история России - задворки мировой истории, в которой нет ничего, заслуживающего уважения и внимания, либо «Россия - родина слонов». И та, и другая оценки, в конечном счете, отнюдь не способствуют становлению чувства гордости за свою страну и ее историю, становлению национального самосознания. Таким образом, мы снова приходим к вопросу формирования гражданской ответственности.

Составной частью процесса формирования исторического сознания является *формирование исторического мышления*. К нему Стандарт относит *способности рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности, сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей, определять собственное отношение к дискуссионным проблемам прошлого и современности*. Развитие исторического мышления в части формирования информационно - аналитических умений нами уже рассматривалось (5).

Говоря о практике формирования исторического сознания в процессе школьного исторического образования, необходимо признать, что при этом возникают определенные, достаточно серьезные трудности. Попробуем выделить хотя бы некоторые из них.

По-видимому, одной из основных проблем является отсутствие общепринятой методологической концепции, модели исторического процесса. Если марксизм позволял достаточно стройно объяснять и связывать изучаемые исторические факты и явления, выстраивая их в понятную в целом систему, то в настоящее время такой подход является невозможным. Обращение к цивилизационным, стадияльным, культурологическим подходам не решает проблему, так как каждый из них акцентирует внимание лишь на отдельных сторонах исторического процесса (6). Фактически современное образование должно знакомить учащегося с различными подходами к историческому процессу. Наиболее полно это знакомство реализуется в курсе обществознания в старших классах. Если же говорить об изучении истории, то ее изучение в основной школе делает задачу знакомства учеников с альтернативными подходами к историческому процессу достаточно затруднительным.

Еще одна проблема - содержательная загруженность предмета. Учащиеся в течение относительно небольшого числа уроков должны усвоить огромное количество единиц содержания - дат, фактов, явлений, персоналий и т.д. Результатом этого являются затраты времени на запоминание, возможно, не самых основных дат и имен и нехватка его на выработку умений учащихся ориентироваться в историческом процессе, выявлять и прослеживать причинно - следственные связи, проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, критически анализировать источ-

ник исторический и других, как включаемых, так и не включенных в требования к уровню подготовки выпускников (3).

Следующим достаточно большим вопросом может являться разнообразие и объем исторической и псевдоисторической информации, обрушивающейся и на учителя, и на детей. За последние годы только фильмов и сериалов, в той или иной степени посвященных исторической тематике, или, во всяком случае, снятых в исторических декорациях, появилось огромное количество. С 19 февраля первый канал выпускает на экраны сериал, посвященный блокаде Ленинграда. Однако далеко не все эти фильмы достаточно адекватно отражают воспроизводимые события и время, что не мешает им оказывать определенное, зачастую большое, влияние на формирование исторических представлений и исторического сознания учащихся.

В определенной степени решению этих проблем может способствовать изучение школьниками самих средств массовой коммуникации, особенностей создания, восприятия, воздействия их продукции - медиатекстов, то есть медиаобразование. О его востребованности в современном школьном историческом образовании говорят публикации в журналах «Преподавание истории в школе» и «Преподавание истории и обществознания в школе». Подробнее этот вопрос нами также рассматривался (7). По данному пути уже не первый десяток лет идут многие страны Запада. При этом предполагается, что изучение языка средств массовой коммуникации, и, в частности, кино, поможет учащимся более адекватно воспринимать любые медиатексты, отделять факты от мнений, различать объективную и субъективную составляющие сообщений. Требующимся для этого объемом знаний вполне возможно овладеть в процессе обучения. Реализация медиаобразования в школе возможна по трем направлениям, наиболее предпочтительным из которых, на наш взгляд, является интеграция его с базовым предметом (в данном случае - историей). Эта работа с медиатекстами позволяет развивать умения критически анализировать, сравнивать, различать факты и мнения, описания и объяснения, определять собственную позицию по отношению к историческим событиям, устанавливать причинно – следственные связи между явлениями, что прямо соотносится с проблемой формирования исторического сознания.

-
1. Ракитов А.И. Историческое познание: системно-гносеологический подход. М., 1982. С. 52.
 2. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. С. 271-275.
 3. Государственный Стандарт среднего (полного) общего образования по истории. // Преподавание истории в школе. 2004. №8. С. 25-29.
 4. Конституция Российской Федерации. М., 2004. Ст.1.
 5. Медиаобразование, интегрированное с базовым историческим, как путь развития информационно-аналитических умений учащихся / X международные историко-

педагогические чтения «Историческое образование на современном этапе: проблемы и перспективы модернизации». Екатеринбург, 2006. С. 388-393.

6. Стратегия развития исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях. Справка коллегии Минобразования РФ № 24/1 от 28.12.94 г. // Программно-методические материалы: Обществознание. 10 – 11 кл. М., 2000. С. 3-12.

7. Архипов Б.В. К вопросу повышения роли исторического образования как фактора социализации учащихся старших классов / Самоопределение личности. Новые подходы и технологии: Материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора А.Д. Сазонова. Курган, 2005. С. 69-70.

**Батурина И.П.
(Челябинск)**

**Опыт планирования и организации элективных курсов
по обществоведческим дисциплинам
в рамках эксперимента по предпрофильной подготовке**

Курсы по выбору в рамках эксперимента по предпрофильной подготовке учеников основной школы по образовательной области «Обществознание» (история, обществознание) были организованы в 88,4 % всех общеобразовательных учреждений г. Челябинска.

Выбор школами элективных курсов именно обществоведческого содержания объясняется несколькими причинами. Во-первых, конкретностью и разработанностью методических рекомендаций МО РФ, специальных рекомендаций областного института повышения квалификации по элективным курсам. Эти рекомендации носили как общеметодологический, так и конкретно-содержательный характер по отдельным предметным, межпредметным и надпредметным курсам. Во-вторых, социальной направленностью и востребованностью обществоведческих курсов у подростков основной школы. Курсы вышеназванной образовательной области ориентированы на социализацию подростка в общественную жизнь, и учащиеся, независимо от их будущей профессиональной ориентации, так или иначе, проявляют повышенный интерес к занятиям, расширяющими и углубляющими их знания в области экономики, политики, права, социологии, культурологи, психологии, педагогики.

Согласно рекомендациям МО РФ по предпрофильной подготовке в выпускных классах основной школы в образовательной области «Обществознание» представлены все основные типы курсов по выбору (элективных курсов):